

Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena

Año XI Informativo Semanal

INFO 613 1º de agosto de 2011

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Tejiendo un mundo sin esclavos

Mundo

TEJIENDO UN MUNDO SIN ESCLAVOS. El domingo 10 de julio, la cooperativa obrera «Defend Job» oficializó su incorporación a la red de cooperativas que impulsa «No Chains» (Sin Cadenas), la marca global y libre de trabajo esclavo que nació en junio de 2010 del trabajo común entre las cooperativas «Retorno a la Dignidad» de Tailandia y «La Alameda» de Argentina.

EL OBJETIVO DEL GRUPO BILDERBERG EN AFGANISTÁN Bilderberg mueve sus tentáculos sobre el Afganistán, donde con la destrucción y la guerra obtiene grandes ganancias

EL MAYOR PROBLEMA EN ESPAÑA Y EN LA EUROZONA NO ES NI EL DÉFICIT NI LA DEUDA PÚBLICA – Vincenç Navarro. Leer en http://attac-info.blogspot.com

Latinoamérica

CAMILA VALLEJO, LIDER ESTUDIANTIL CHILENA EN UN DISCURSO MEMORABLE. Discurso de asunción de la Presidenta de la Federación de Estudiantes de Chile

Attac Francia

LOS PIROMANOS SALUDAN EL PLAN CONTRA INCENDIOS DE LA ZONA EURO
La Cumbre de la zona euro reunida el 21 de julio en Bruselas elaboró un nuevo y enésimo “plan de salvataje” para Grecia.

Mundo

TEJIENDO UN MUNDO SIN ESCLAVOS



El domingo 10 de julio, la cooperativa obrera «Defend Job» oficializó su incorporación a la red de cooperativas que impulsa «No Chains» (Sin Cadenas), la marca global y libre de trabajo esclavo que nació en junio de 2010 del trabajo común entre las cooperativas «Retorno a la Dignidad» de Tailandia y «La Alameda» de Argentina. A un año de su lanzamiento, «No Chains» ya suma tres bases productivas a escala global: Bangkok, Manila y Buenos Aires y sigue extendiendo su influencia por el mundo, pese a la escasez de recursos, las distancias y las diferencias lingüísticas y culturales. La voluntad de los costureros que antes eran explotados en talleres clandestinos o en grandes fábricas, se sobrepone a todos los obstáculos. La necesidad de lanzar un grito al mundo acerca de la necesidad de erradicar de la industria de la indumentaria el trabajo forzoso y esclavo, de fomentar el trabajo digno y el consumo responsable son las banderas que sostienen vivo al sueño de No Chais, de un mundo sin cadenas.

En el local de Defend Job, ubicado de la ciudad de Pasig en Manila, los compañeros Doris Lee, activista de No Chains en Hong Kong y Gustavo Vera de la Alameda de Argentina se reunieron con los miembros de la cooperativa local y formalizaron la incorporación de la cooperativa filipina dentro de la red que impulsa “No Chains”.

La cooperativa Defend Job surgió al calor de la lucha contra los despidos en la fábrica The Triumph en mayo del año pasado en Manila. En una dura lucha que se extendió hasta setiembre, los costureros despedidos reclamaron la maquinaria cuando empresa resolvió cerrar la fábrica, despedir a los trabajadores y mudarse a otra región. Durante tres meses, hubo piquetes y movilizaciones en la puerta del establecimiento. Pese a no poder torcer la decisión de la patronal, un grupo de costureros no se resignó a la miseria y la desocupación y forjó una cooperativa que se registró oficialmente el 26 de mayo de 2010.

Con la ayuda de colectas de sindicatos y de la Campaña Ropa Limpia, los costureros de la cooperativa Defend Job comenzaron sus primeras producciones de bolsos, morrales y carteras para conferencias, seminarios y encuentros sindicales. Durante el Congreso Internacional de la Campaña Ropa Limpia realizado en Estambul, hicieron contacto con “No Chains” y la Alameda y comenzaron los debates que llevaron a la incorporación de la flamante cooperativa dentro de la red que impulsa una marca global y libre de trabajo esclavo.

La cooperativa Defend Job, al igual que sus nuevos socios de Retorno a la Dignidad de Tailandia y la Alameda de Argentina, defiende como principios de funcionamiento de su cooperativa la democracia obrera y el reparto equitativo de las ganancias. También reivindica la solidaridad con las luchas de los costureros en todo el mundo contra el trabajo esclavo y la explotación en la industria de la indumentaria y la necesidad de un comercio justo y un consumo responsable.

Como muestra de su voluntad de unión, el mismo día que se oficializó la incorporación de Defend Job a No Chains, la cooperativa filipina presentó una línea de carteras de No Chains.
Defend Job se especializará dentro de la red No Chains en la producción de bolsos, carteras y morrales con las etiquetas y logos de No Chains. Para fin de año, las tres cooperativas planifican el tercer lanzamiento de No Chains que será en simultáneo en Bangkok, Manila y Buenos Aires.

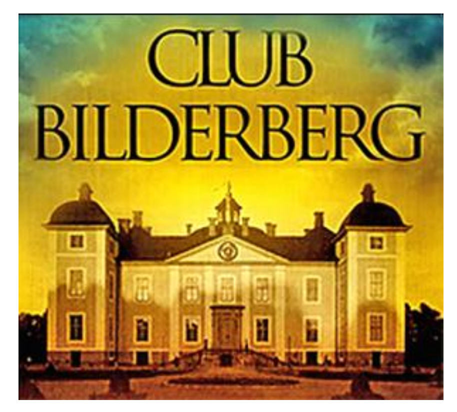
A tan solo un año del lanzamiento de No Chains, la marca global fue difundida por varios países de Asia, Europa y América y fue reconocida en informes especiales de cadenas internacionales como CNN, Telesur, Al Jazzera, BBC de Londres y periódicos de Italia, España, Alemania, Holanda, entre otros y su página web difundida en tres idiomas, recibió varios miles de visitantes. A pesar de las enormes dificultades de financiamiento y comercialización, el empeño de los costureros de varias partes del mundo por mostrar que es posible forjar una marca global y libre de trabajo esclavo, se sobrepone a todos los obstáculos. Con pasión y paciencia, costureros tailandeses, filipinos, bolivianos y argentinos siguen entretejiendo el sueño de un mundo sin esclavos. Si las grandes marcas no reconocen fronteras a la hora de explotarnos, los costureros también luchan a escala global por la libertad y la dignidad de los costureros de todo el mundo.
www.nochains.org
Prensa Alameda: 4115-5071 / Blog: laalameda.wordpress.com / Página web de la marca: www.mundoalameda.com.ar

EL OBJETIVO DEL GRUPO BILDERBERG EN AFGANISTÁN

Pedro Blas García

La guerra, el caos, el fraude y la corrupción en el empobrecido Afganistán es, a todas luces, un cuadro sórdido esbozado casi sin querer, por el representante estadounidenses Jonh Tierney.

Tal detalle ocurrió en el mismo año de la invasión a ese país por la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN), 2001, y con fuerzas abrumadoramente mayoritarias de Estados Unidos.



Daniel Estulin, un especialista en temas internacionales, afirma que "nada de esto es de sorprender", porque lo que sucede en tierras afganas es legado de los neoconservadores estadounidenses agrupados en el llamado Club Bilderberg.

Los más diversos estudiosos sobre el tema, señalan que Bilderberg, creado en 1954 en un lujoso y aislado hotel del que tomó el nombre en una región de los Países Bajos, es un grupo supranacional, cuya última reunión en junio del 2011 confirmó suspicacias a pesar del secretismo de su labor.

Un legislador suizo, país donde se efectuó el mencionado cónclave, Dominique Baetting, del Partido del Pueblo de esa nación, afirmó que el Club es *"una élite de banqueros, industriales, diplomáticos, monarcas, jefes de la OTAN, medios de comunicación y ex jefes de Estado que coordinan, intercambian, organizan y estructuran, fuera de todo control democrático, las grandes orientaciones hacia la globalización...".*

Las denuncias del parlamentario no se difundieron con amplitud en los medios de comunicación occidentales, pero definieron que los integrantes de Bilderberg asumen *"tareas militares y policiales con acciones planeadas para desmantelar países como Afganistán, Irak, Somalia, Sudán, Libia y mañana Irán y Siria...".*

Baetting precisó que son asistentes habituales a ese tipo de reuniones y miembros activos del Club, la Secretaria de Estado Hillary Clinton, el vicepresidente Joseph Biden, el ex secretario de Defensa, Robert Gates, y ex dirigentes de Estado como José María Aznar, entre otros.

Los "cerebros" y sus realizaciones prácticas

Influyente analista y propugnador de las políticas en ese sentido es Zalmay Khalilzad Mamosy, nacido en la región afgana de Mazar i Sharif y el único presuntamente musulmán nacionalizado estadounidense que ha desempeñado altos cargos en Washington.

Khalilzad, de acuerdo con expertos como Peter Dale Scott, Paul Fitzgerald o Liz Gould, fue el artífice del régimen post talibán presidido por Hamid Karzai, sobre todo por sus vínculos con el mandatario George Bush, la Corporación Rand y los sectores vinculados a la energía, la construcción, educación e infraestructura.

Consejero del Centro de Estudios Estratégicos Internacionales (CSIS) y presidente de una consultoría internacional, relacionados con los sectores mencionados, el afgano-estadounidense fue embajador de Estados Unidos ante Naciones Unidas, embajador en Bagdad y Kabul y enviado especial de Bush para Asia, el Cercano Oriente y Africa del Norte.

Entre el 2001 y el 2005 tuvo a su cargo, como especialista principal, la organización de la primera reunión del Parlamento afgano (Loya- Jirga) y la creación de la Universidad Americana en la capital de esa nación.

La teoría de Khalilzad, bien aplicada en la práctica, esbozó la irrupción de contratistas en tierras afganas -unos 70 mil en la actualidad-, el manejo de miles de millones de dólares para la infraestructura y el incremento de los sistemas de espionaje.

Tales presupuestos, según incluso medios de prensa estadounidenses como los diarios Washington Post y The New York Times, facilitaron a "ojos vistas" el incremento del cultivo del opio, el ascenso del tráfico de drogas y el caos administrativo y logístico del gobierno de Karzai.

Según Bob Woodward, periodistas del Washington Post, Khalilzad maneja a discreción, incluso, los informes de inteligencia que muestran a Hamid Karzai *"en tratamiento por trastornos maníaco- depresivos*", así como las dudas del equipo de seguridad nacional del presidente Barak Obama de que ese gobierno pueda funcionar.

II

El compendio de 10 años de intervención de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN), en Afganistán, es una abrumadora acumulación de muertos y cifras multimillonarias de gastos.

La OTAN, liderada por Estados Unidos y con el principal asesoramiento teórico del llamado Grupo Bilderberg, ha convertido a esa nación de casi 30 millones de habitantes en ingobernable.

Las teorizaciones de esa élite de los llamados "tanques pensantes", encabezados, entre otros, por Zalmay Khalilzad, un afgano de origen nacionalizado estadounidense, muestran un país caótico, con miles de desplazados en las zonas rurales y más de seis millones de habitantes en precaria situación.

El Grupo Bilderberg ha dejado muy atrás la actualmente inexistente Comisión Trilateral, con figuras que trazan la presunta lucha contra el terrorismo en las más diversas variantes, sin reconocer, según las más diversas fuentes que ya la guerra en Afganistán es la más larga de Estados Unidos fuera de sus fronteras.

Entre el 2009 y el 2011, Khalilzad, junto a Zbigniew Brzezinski o el senador estadounidense Carl Levin, entre otros, valoraron en secretas reuniones en Saint Moritz, Suiza, las alternativas posibles.

De acuerdo con varias teorizaciones contrarias, en este caso del investigador estadounidense Peter Dale Scott, "las fuerzas profundas -de fondo- que dominan los dos partidos políticos en Estados Unidos son ahora tan poderosas, tan coincidentes, y por sobre todo están tan interesadas en las ganancias que la guerra genera, que un presidente está más lejos que nunca de oponerse a ese poder".

Los resultados luego de 10 años

Afganistán es actualmente victima del intento de despojo de su nacionalidad, historia y cultura, algo continuamente denunciado por la insurgencia, la cual agrupa no solamente al movimiento talibán.

La Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), apuntó en recientes informes, que la población del país amenazada de hambre sobrepasa los seis millones.

Otras instituciones indicaron que los desplazados por la guerra suman decenas de miles, en medio de una destrucción continuada de cultivos, aldeas, muertes de civiles (más de cinco mil según datos oficiales) y una carencia absoluta de sistemas de salud e infraestructura en general.

La insurgencia, en recientes declaraciones, afirmó que *"el mundo es testigo de una corrupción impresionante del gobierno de Hamid Karzai, de sus peleas internas, de las recíprocas recriminaciones y crisis, aunque se proyecte como un logro de la democracia enmarcado y formado por los estadounidenses".*

En ese sentido precisaron que *"los invasores allanan el camino para una presunta retirada de sus tropas pero se irán con las manos vacías y una gran frustración".*

El Grupo Bilderberg, con el aporte ejecutivo de Khalilzad -por algo es un afgano de origen que habla las lenguas nativas, además de inglés, persa y árabe- es el artífice de los vínculos caóticos con los denominados Señores de la guerra como Abdul Rasul Sayyad, Karim Jalili, Burhanuddin Rabbani y Gulbuddin Hekmatyar.

La llamada Congregación de Pueblos (Jirgah), convocada por Karzai, lanzado al poder por propuesta indiscutible de Khalilzad, ha contado con el asesoramiento de Hekmatyar, fundamentalmente, creando una estructura de poder paralelo al gobierno oficialmente estadounidense de Kabul.

Los datos de gastos, entrega de armamento y municiones, actuación de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y manejo de fondos para una presunta reconstrucción sobrepasan los 12 mil millones de dólares.

El banquero estadounidense James Warburg, activo miembro de Bilderberg, afirmó: *"Guste o no, tendremos un Gobierno Mundial. La única cuestión es si será por concesión o imposición".*

Resumen Latinoamericano/Prensa Latina -

Latinoamérica

CAMILA VALLEJO, LÍDER ESTUDIANTIL CHILENA EN UN DISCURSO MEMORABLE



Discurso de asunción de la Presidencia de la Federación de Estudiantes de Chile
:
Mi nombre es Camila Antonia Amaranta Vallejo Dowling y quisiera, antes que todo, poder expresarle a los presentes el orgullo y el desafío que significa para mí encabezar la Federación de Estudiantes más importante de Chile, es una gran responsabilidad que significa hacerse cargo de 104 años de historia, 104 años de aventuras y desventuras, 104 años de lucha en el seno del movimiento estudiantil.

Y es un orgullo y un gran desafío porque vengo de aquellos lugares que no reciben condecoraciones, de los cuales poco y nada se dice, porque poco y nada se sabe, lugares que a veces incluso se les llega a olvidar.

Mis estudios secundarios los cursé en un pequeño colegio cuyo nombre significa tierra florida; extraña paradoja, ya que en sus patios se respiraba más tierra que flores y en sus salas de madera se acumula el polvo de generaciones de alumnos no emblemáticos, que nunca llegaran a ocupar los puestos de poder más importantes de nuestro país.

Mi carrera, una de las más pequeñas de esta Universidad, casi no se encuentra en el consciente colectivo, se pierde entre los pasillos de la FAU y se confunde con otras disciplinas. La Geografía en esta Universidad casi no tiene tiempo ni espacio, otra paradoja.

Sin embargo, lo más terrible es darse cuenta que de pronto esto no pasa solo en Geografía, sino que también en Administración Pública, que es carrera de ocho a seis, porque después de las seis de la tarde no hay Universidad para ellos, una carrera que debiese ser fundamental para fortalecer el sistema público. Y también ocurre en Educación y de pronto, nos damos cuenta que no son solo unas pocas carreras, sino que es toda una rama del saber, es toda un área del conocimiento la que ha caído en la pobreza universitaria como consecuencia de las lógicas del mercado implementadas ya a lo largo de estos últimos treinta años.

Y de lo pequeño y olvidado de mi lugar de origen, se suma además, mi corto tiempo de vida, con 22 años, vengo a ser la segunda mujer presidenta de la FECH en más de cien años de historia. Y usted rector tendrá el privilegio de ser el segundo en la historia de la Universidad que es acompañado por una mujer en la presidencia de nuestra federación de estudiantes.

Ahora bien, puede que en este momento me toque a mí ejercer el cargo de Presidenta, sin embargo, debo decir que yo sola jamás habría logrado todo esto y que mis manos son tan solo un par más dentro de tantas otras, y en donde todas juntas son las que levantan este proyecto

colectivo que se llama Estudiantes de Izquierda, el cual ya se encamina a su tercer período consecutivo al mando de nuestra Federación.

Si me permiten contarles un poco acerca de Estudiantes de Izquierda, debo decirles que como colectivo político estamos presentes en amplios espacios de nuestra Universidad, que en nuestro interior se expresa la máxima diversidad estudiantil, que entendemos que la izquierda debe construirse con participación y democracia y que esta elección en donde hemos aumentado en casi 400 votos respecto de la elección anterior, nos demuestra que como movimiento estamos vinculados orgánicamente con las bases estudiantiles de nuestra Universidad.

Como Estudiantes de Izquierda sentimos la responsabilidad ética de hacer política, porque la administración del poder por los poderosos de siempre nos obliga a entrometernos en sus asuntos, porque estos asuntos son también nuestros asuntos y porque no podemos dejar que unos pocos privilegiados sean quienes eternamente definan las medidas y contornos que debe tener nuestra patria, ajustándola siempre a sus pequeños intereses.

Creemos que la clave del éxito para el movimiento estudiantil está en volver a situar a la Federación en una posición de vanguardia a nivel nacional, en volver a entretejer redes sociales con los pobladores, los trabajadores, las organizaciones sociales y gremiales, los jóvenes que se quedaron fuera de la Universidad pateando piedras, en otras palabras, hablamos de volver nuestra mirada al conjunto de los problemas sociales que hoy rodean a la Universidad y con los cuales estamos íntimamente vinculados y comprometidos.

Debemos romper con aquella burbuja universitaria que instala el individualismo, la competencia y el exitismo personal como patrón de conducta para los estudiantes por sobre ideas y conceptos fundamentales como lo son la solidaridad, la comunidad y la colaboración entre nosotros.

Somos contrarios a la visión de que la Universidad es solo venir, sacarse buenas notas, y abandonar cuanto antes sus aulas para salir pronto a ganar dinero en el mercado laboral, tenemos los ojos lo suficientemente abiertos como para darnos cuenta que afuera hay un mundo entero por conquistar, que este mundo requiere de nuestra entrega, de nuestro esfuerzo y de nuestro sacrificio y que para quienes ya hemos abierto los ojos a las inequidades sociales que asoman por todos los rincones de nuestra ciudad, se nos vuelve imposible volver a cerrar la puerta y hacer como que nada hemos visto o como que nada ha pasado. Nuestro compromiso por la transformación social es irrenunciable.

Porque necesitamos hoy, más que nunca, una profunda discusión respecto del país que queremos construir y a partir de aquello cuál es el tipo de Universidad que se pondrá al centro de dicha construcción.

Porque no creemos en la Universidad como un espacio neutro dentro de la sociedad, la universidad es un agente vivo en su construcción y en el desarrollo del proyecto país que como ciudadanos levantamos día a día. Nuestra responsabilidad está en generar organización al interior de aquella, lo cual nos permita transformar la universidad, para así poder transformar la sociedad.

Nuestro concepto de Universidad nos habla de un espacio abierto, participativo y democrático, con una comunidad universitaria activa, dialogante, una comunidad que se involucra en el diseño y conducción de su casa de estudios.

Nuestra visión es la de una Universidad que se ubique ya no en los primeros rankings de la competencia o el marketing universitario, de los cuales hoy en día mucho se habla, sino que se ubique en el primer lugar de aporte al desarrollo social del país, el primer lugar en el fomento de la equidad en cuanto a la composición social de sus estudiantes, que ocupe el primer lugar en el desarrollo de la ciencia y tecnología al servicio de los intereses de Chile y su pueblo.

Creemos en una Universidad permanentemente vinculada con los problemas que nuestro pueblo le presenta, activa en la búsqueda de soluciones y en la entrega de aportes por medio

del conocimiento.Sin embargo, nuestra realidad actual dista mucho de estos conceptos brevemente aquí esbozados, hoy la Universidad es cada vez más un proyecto sin otro norte que no sea el que le señala el mercado, a la educación superior se le ha puesto precio y nuestras Universidades son medidas por criterios industriales de producción como si fueran una empresa más dentro del esquema productivo de la nación, una empresa especial con muchas comodidades en su proceso productivo, pero empresa al fin y al cabo.

En este esquema, un rol fundamental lo jugó el desfinanciamiento sistemático que vivió la Universidad Pública al momento de implementarse las políticas neoliberales. El autofinanciamiento, establecido como doctrina, fue un golpe seco que dio en la esencia misma de lo que constituía el quehacer universitario hasta ese momento, condicionando y sometiendo a la Universidad a lógicas y esquemas mercantiles que le eran desconocidos. La Universidad Pública tuvo que verse obligada a competir en situaciones desfavorables en lo que se llamó el nuevo mercado de la educación superior, se le puso precio, tuvo que venderse a sí misma para poder captar mayores recursos y continuar así con su proyecto educativo, perdió su brillo y su color, perdió su esencia transformadora y quedó botada en un rincón, ya incapaz de reconocerse a sí misma.

Estamos hablando que se operó un cambio estratégico en el desarrollo de la Universidad, el cual ha sido irremontable hasta este momento. Con ello hubo sectores importantes del quehacer universitario que producto de su no rentabilidad económica fueron cayendo rápidamente en la desgracia y el abandono, las Universidades Públicas se volcaron a sí mismas, viviendo casi un chauvinismo institucional, donde cada una se preocupaba de su propia sobrevivencia, perdiéndose la visión de conjunto que poseía nuestro antiguo sistema de educación superior pública.

Este procedimiento operado en plena dictadura, siguió su curso con los gobiernos de la Concertación, la cual no operó mayores cambios, más bien, se dedicó a administrar con comodidad el modelo heredado y en algunas líneas, incluso, lo profundizó. No obstante lo anterior, pasaron los años y el control del gobierno volvió a las manos de quienes tiempo atrás habían gobernado con trajes de civiles detrás de los uniformes de soldado.

Según nuestra mirada, esto representa un peligro fatal para la Universidad Pública hoy día, creemos que el gobierno de los empresarios busca poner el broche de oro a la privatización total de la educación superior, sellando definitivamente la obra que iniciaron desde las sombras en los años ochenta. La designación de Harald Beyer y Álvaro Saieh en nuestro Consejo Universitario, dos grandes defensores del modelo de mercado y el actual presupuesto nacional en el área de la educación superior son dos grandes indicativos de aquello. Son medidas que nos muestran nítidamente que el gobierno se apresta a poner en marcha una agenda privatizadora a gran escala y que, por lo tanto, el año 2011 será estratégico en su implementación.

Esta será una batalla importante que enfrentará nuestro sector el próximo año, para dar respuesta a este desafío debemos desplegar un movimiento que escape a tan solo los estudiantes, necesitaremos de los académicos, los trabajadores, las autoridades universitarias, todos juntos en las calles exigiendo que el Estado cumpla con sus Universidades, que el Estado cumpla con la educación superior pública de nuestro país.

Pero el problema no pasa tan solo por exigirle al Estado lo que a nuestras Universidades le debe, sino que también debemos mirarnos con visión autocritica y preguntarnos qué es lo que como Universidad le estamos entregando a nuestro pueblo. Necesitamos un nuevo trato del Estado para con la educación superior pública de nuestro país y, a la vez, necesitamos un nuevo compromiso de las Universidades Públicas para con el pueblo de Chile y sus intereses, esta Universidad tiene que ser la Universidad de todos los chilenos y no solo la de unos pocos. A nadie le es indiferente que en nuestra casa de estudios se perpetúen desigualdades fundamentales que determinan, por ejemplo, que el 20% más rico de la población tenga más del 50% de las matrículas, en cualquier sociedad que se precie de ser justa y democrática esta desigualdad fundamental es inaceptable.

¿Seguiremos educando solo a las élites socioeconómicas?, o, ¿nos aseguraremos de

implementar un sistema de acceso que permita que todos los jóvenes con talentos y habilidades, independiente de su origen y capacidad de pago, puedan permanecer en la Universidad?

¿Seguiremos dejando que solo aquellas disciplinas que son rentables en el mercado alcancen niveles de desarrollo armónicos y de excelencia?, o, ¿aseguraremos de manera efectiva que todas las áreas del conocimiento tengan un trato justo y así puedan contribuir a consolidar la sociedad que anhelamos, ya no solo en términos económicos, sino que en términos culturales, intelectuales, cívicos, valóricos, es decir, con seres humanos íntegros?

Por más que quieran hacernos creer lo contrario, para nosotros la Universidad no puede ser un negocio ni mucho menos la educación puede ser una mercancía.

La pelea será dura, pero está el futuro de la Universidad en juego y en esta batalla nosotros no bajaremos los brazos.

No quiero terminar mis palabras sin antes aludir a un hecho que para mí reviste gran notoriedad, algo señalaba más arriba pero quisiera ahora poder extenderme un poco más en aquello, me refiero a mi condición de mujer.

Como mujer puedo ver y vivenciar en carne propia las actuales formas de opresión de la que somos víctimas en la actual configuración machista de la sociedad. En Chile nos decimos un país desarrollado y nos llenamos de orgullo por nuestro reciente ingreso a la OCDE, no obstante, detrás de la cortina del progreso económico y del optimismo del jaguar latinoamericano se esconde una historia de opresión y sexismo que aún perdura hasta nuestros días. Las mujeres seguimos sufriendo hoy día todo tipo de discriminaciones, a la hora de buscar trabajo, en los planes de cobertura para nuestra salud, en la escala de suel
dos, incluso a la hora de participar en política.

Tan solo ayer leía unas ideas que quisiera poder trasladarles en este momento ya que me parecen esclarecedoras respecto de lo que les quiero decir, abro comillas respecto de las mujeres, cuando buscan trabajo, además de calificación se le pide presencia y no basta con que sean amables y generosas, sino que deben además ser graciosas, simpáticas y coquetas, pero no mucho. Se les exige estar presentables y cuando juzgan que se ha pasado un milímetro, se les critica por presuntuosas. Se les elogia por ser madres y se les excluye por tener hijos.

De la mujer se sospecha cuando es joven porque desestabiliza a la manada y se le rechaza cuando los años pasan porque ha perdido competitividad. Es excomulgada por fea y también cuando es bella. En el primer caso se dice que es repulsiva, en el segundo provocadora. Cuando no es lo uno ni lo otro la tildan de mediocre, cierre de comillas. Estas son las condiciones en las cuales las mujeres nos desarrollamos actualmente, estas son las condiciones que desde mi Presidencia también buscaré transformar.

Santiago de Chile, 21 de julio de 2010

Attac- Francia

LOS PIROMANOS SALUDAN EL PLAN CONTRA INCENDIOS DE LA ZONA EURO



La Cumbre de la zona euro reunida el 21 de julio en Bruselas elaboró un nuevo y enésimo “plan de salvataje” para Grecia. Además del bloqueo de nuevos préstamos a corto plazo para Grecia, este plan incluye una importante novedad: el Fondo europeo

de estabilidad financiera podrá ser autorizado a comprar obligaciones griegas, irlandesas y portuguesas en el mercado secundario. En suma, los Estados y por lo tanto los contribuyentes europeos posibilitarán a los bancos desembarazarse de esos títulos considerados “basura” puesto que los países deudores se encaminan al default de esa deuda.

El Banco central europeo el único hasta ahora capaz de poder librar a los bancos de sus créditos dudosos, exigía que la Unión europea tomara el relevo: fue complacido. Se trata por consiguiente de una nueva etapa de socialización de las pérdidas, de las que teóricamente los bancos europeos debieran haberse hecho cargo por haberles prestado irresponsablemente a países sobreendeudados. Una socialización anticipada, diferente a la del 2008/09: brillante manera de sacar lecciones de la crisis financiera, dado que actualmente los Estados libran a los bancos de sus pérdidas aún antes de que se produzcan!

El acuerdo europeo prevé ciertamente una “participación voluntaria” de los bancos privados a través de una renovación de los préstamos, de un reescalonamiento (prolongación de los plazos del préstamo) o una readquisición. Pero los especuladores no se han equivocado: este “default” selectivo y voluntario no les costará caro a los bancos, cuyas acciones subieron el jueves espectacularmente en París. Londres. Milán, Frankfurt…Así saludan los pirómanos el plan contra incendios de la zona euro.

Además el acuerdo posibilita cierto alivio al peso de la deuda de los países atacados por los mercados, con una prorroga de los plazos del préstamo (en por lo menos 15 años) y una disminución en un punto (de 4,% a 3,5%) de la tasa de interés aceptada por el Fondo de estabilidad financiera a Irlanda, Portugal y Grecia. Se trata de un “default selectivo” que solo les costará a los contribuyentes europeos. Los dirigentes europeos toman así nota del fracaso de la línea dura consistente en castigar a los países en dificultades con condiciones draconianas de crédito. Grecia especialmente se estaba sumergiendo en una crisis sin salida y era necesario suavizar un poco ese tratamiento de “shock”.

Sin embargo los jefes de Estado y del gobierno europeo reiteran su compromiso para con una austeridad sin fracasos: convocando a la pronta aprobación por parte del Parlamento europeo del “Pacto por el euro-plus” y exigen explícitamente “volver en el 2013 a los déficit públicos inferiores al 3%” . Esto significa un enfoque draconiano sobre las finanzas públicas, especialmente para Francia adonde el déficit supera todavía el 6%.

La cumbre de la zona euro ha confirmado en consecuencia la elección política de los dirigentes europeos: hacer pagar a los contribuyentes y a los pueblos europeos el costo de la crisis a través del Fondo europeo de estabilidad financiera (FESF) y los planes de hiper-austeridad. Nosotros exigimos por el contrario que se ponga fin a la dictadura de los bancos y de los mercados financieros. La verdadera solución de la crisis del euro pasa por detener los planes de austeridad y la anulación parcial de las deudas, de las reformas fiscales y revertir el sistema de regalos que se les vienen haciendo a las

empresas y a los ricos desde hace veinte años, la posibilidad otorgada al Banco central europeo de otorgar directamente préstamos a los estados miembros, la estricta regulación y la contribución impositiva de los mercados financieros.

Attac Francia propone a todas las fuerzas sociales inspirarse en las iniciativas de los “indignados” para poner a la democracia en el orden del día. En Europa queremos juntos decidir sobre nuestras vidas. Attac propone por lo tanto la puesta en marcha de un Comité de auditoría ciudadana sobre la deuda pública para debatir sobre el origen de esa deuda pública, trabajar sobre alternativas a los planes de austeridad, evaluar quién debe pagar esa deuda y hasta donde es realmente legítima. Rechazamos la socialización de las pérdidas bancarias y la de los fondos de inversión: son sus accionistas los que deben soportar el costo de las necesarias reestructuraciones y las denuncias de las deudas públicas de Europa.

París, 22 de julio de 2011

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo613.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo613.pdf

Gracias por hacer circular y difundir esta información.

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Edición Susana Merino